

Universiteit Utrecht wilde ‘griezelpassage’ schrappen

Door een onzer redacteuren

ROTTERDAM, 19 JUNI. De Universiteit Utrecht wilde niet dat hoogleraar P. van der Horst (judaïstiek) in zijn afscheidsrede Dries van Agt en Gretta Duisenberg voor ‘griezels’ zou uitmaken. Dit is de kern van de kwestie over de academische vrijheid van meningsuiting die eind vorige week speelde in Utrecht.

Afgelopen week besloot Van der Horst, onder druk van de rector magnificus, een aangepaste versie van zijn rede uit te spreken. Tweede-Kamerlid Geert Wilders (Groep Wilders) heeft Kamervragen gesteld over de kwestie.

In de gewraakte passages zegt Van der Horst: „En wat een ongehoorde brutaliteit dat juist uit die hoek de aantijging komt dat Israël’s de nieuwe nazi’s zijn, een gedachte die overigens ook hier in Nederland wordt gepropageerd door griezels als Gretta en Dries (wier achternamen ik uit weezin weiger uit te spreken!)” Van der Horst zegt nu dat deze passage nog uit een oude versie stamde. Hij zou niet van plan geweest zijn dit uit te spreken.

In zijn rede spreekt hij zijn zorg uit over het antisemitisme dat tegenwoordig wordt tentoongespreid in de islamitische wereld. Daarbij beschrijft hij onder meer hoe de islamitische grootmoefiti van Jeruzalem, Hitler-bewonderaar Haj Amin al-Hoesseini, de anti-joodse nazipropaganda heeft voortgezet na de Tweede Wereld-

oorlog. Vooral de mythe dat joden kannibalen zouden zijn, is volgens de hoogleraar nog altijd wijdverbreid in de islamitische wereld.

Van der Horst zegt „totaal verbijsterd” te zijn door het dringende advies van rector magnificus Willem Hendrik Gispén om een aantal passages te schrappen uit zijn afscheidsrede. „Het is je reinste islamofobie. Ik denk dat de rector bang was dat alle moslims hun wapens zouden gaan trekken naar aanleiding van mijn tekst.”

Volgens Van der Horst heeft de rector magnificus twee belangrijke argumenten gebruikt voor zijn advies: de persoonlijke veiligheid van de hoogleraar en het veronderstelde gebrek aan wetenschappelijk niveau. Indien Van der Horst zou besluiten om de passages te handhaven, zou de rector zijn „rectorale bevoegdheid” gebruiken, volgens de hoogleraar om hem de toegang tot zijn eigen afscheidsrede te ontnemen.

• HOOFDARTIKEL: pagina 7



Rede Van der Horst:
www.nrc.nl/opinie